

Оценочные материалы при формировании рабочих программ дисциплин (модулей)

Направление подготовки / специальность: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Профиль / специализация:

Дисциплина: Психология труда, инженерная психология, эргономика

Формируемые компетенции: УК-8
ОПК-8

1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций.

Показатели и критерии оценивания компетенций

Объект оценки	Уровни сформированности компетенций	Критерий оценивания результатов обучения
Обучающийся	Низкий уровень Пороговый уровень Повышенный уровень Высокий уровень	Уровень результатов обучения не ниже порогового

Шкалы оценивания компетенций при сдаче зачета с оценкой

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания зачет с оценкой
Низкий уровень	Обучающийся: -обнаружил пробелы в знаниях основного учебно-программного материала; -допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий, предусмотренных программой; -не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании программы без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.	Неудовлетворительно
Пороговый уровень	Обучающийся: -обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебной и предстоящей профессиональной деятельности; -справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; -знаком с основной литературой, рекомендованной рабочей программой дисциплины; -допустил неточности в ответе на вопросы и при выполнении заданий по учебно-программному материалу, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	Удовлетворительно
Повышенный уровень	Обучающийся: - обнаружил полное знание учебно-программного материала; -успешно выполнил задания, предусмотренные программой; -усвоил основную литературу, рекомендованную рабочей программой дисциплины; -показал систематический характер знаний учебно-программного материала; -способен к самостоятельному пополнению знаний по учебно-программному материалу и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности	Хорошо

Высокий уровень	Обучающийся: -обнаружил всесторонние, систематические и глубокие знания учебно-программного материала; -умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой; -ознакомился с дополнительной литературой; -усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплин и их значение для приобретения профессии; -проявил творческие способности в понимании учебно- программногo материала.	Отлично
-----------------	--	---------

Шкалы оценивания компетенций при сдаче зачета

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания
Пороговый уровень	Обучающийся: - обнаружил на зачете всесторонние, систематические и глубокие знания учебно-программного материала; - допустил небольшие упущения в ответах на вопросы, существенным образом не снижающие их качество; - допустил существенное упущение в ответе на один из вопросов, которое за тем было устранено студентом с помощью уточняющих вопросов; - допустил существенное упущение в ответах на вопросы, часть из которых была устранена студентом с помощью уточняющих вопросов	Зачтено
Низкий уровень	Обучающийся: - допустил существенные упущения при ответах на все вопросы преподавателя; - обнаружил пробелы более чем 50% в знаниях основного учебно-программного материала	Не зачтено

Описание шкал оценивания

Компетенции обучающегося оценивается следующим образом:

Планируемый уровень результатов освоения	Содержание шкалы оценивания достигнутого уровня результата обучения			
	Неудовлетворительно Не зачтено	Удовлетворительно Зачтено	Хорошо Зачтено	Отлично Зачтено
Знать	Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке в части междисциплинарных связей.

Уметь	Отсутствие у обучающегося самостоятельности в применении умений по использованию методов освоения учебной дисциплины.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении умений решения учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем.	Обучающийся продемонстрирует самостоятельное применение умений решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение умений решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей.
Владеть	Неспособность самостоятельно проявить навык решения поставленной задачи по стандартному образцу повторно.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении навыка по заданиям, решение которых было показано преподавателем	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей

2. Перечень вопросов и задач к зачету с оценкой

Примерный перечень вопросов к зачёту с оценкой

Компетенция: УК-8; ОПК-8.

1. Предмет и задачи психологии труда. Методы психологии труда.
2. История развития психологии труда: зарубежные и отечественные концепции.
3. Место психологии труда в системе наук и её методологические принципы.
4. Труд как вид деятельности, принципы психологического изучения деятельности.
5. Профессиографирование и профессиограммы: понятия, принципы, уровни, способы представления.
6. Методы психологического анализа профессий: беседа, опросный лист О. Липмана, метод экспертных оценок, метод анализа технической документации.
7. Технология анализа психических процессов субъекта труда через интерпретацию его профессиональных задач.
8. Методы психологического анализа профессий: наблюдение, «фотография» рабочего дня, алгоритмическое описание трудовой деятельности, трудовой метод в изучении профессии.
9. Психологический отбор персонала и современное понимание профессиональной пригодности.
10. Разработка системы психологического прогнозирования профпригодности: правовые и этические нормы.
11. Методы психологического анализа профессий: метод коллективной дискуссии, экспериментальный метод, метод составления индивидуальной характеристики в профессиографии, метод критических инцидентов, контент-анализа, метод анализа биографий и автобиографий.
12. Способы получения экспертных оценок и пути повышения их точности.
13. Концепция «гуманизация труда». Концепции трудовой мотивации: Д. Мак-Клелланд, Дж. Аткинсон, В. Врум.
14. Исследование отношения субъекта к труду в работах отечественных учёных: В.А. Ядов, Е.А. Климов, В.А. Бодров, В.Д. Шадриков, А.В. Карпов.
15. Методы диагностики мотивационно-смысловых образований личности.

Компетенция УК-8; ОПК-8.

16. Труд как вид деятельности, структура основных компонентов человека как субъекта труда.
17. Возрастные изменения психических функций человека в трудоспособном периоде онтогенеза.
18. Стадии цикла профессионализации.
19. Критерии зрелой личности и формы организации труда.
20. Противоречия и кризисы профессионального развития личности.
21. Синдром «профессионального выгорания» и копинг-стратегии.
22. Профессиональная адаптация и дезадаптация в экстремальных трудовых условиях.
23. Нормальное профессиональное развитие и признаки деформации.
24. Методы исследования развития личности профессионала.
25. Функциональное развитие человека как субъекта труда.
26. Формирование и оценка профессиональных знаний, умений и навыков. Обучаемость умениями и прогноз профпригодности.
27. Психологические критерии эффективности тренажёров.
28. Опыт развития профессионально важных качеств и современные направления профессионального тренинга.
29. Концепция интегральной индивидуальности В.С. Мерлина. Проблема индивидуального стиля деятельности в психологии и успешность деятельности.
30. Методы изучения индивидуального стиля деятельности.
31. Специфика профконсультирования разных групп населения. Методы карьерного консультирования.
32. Способ организации совместной деятельности. Проблема совместимости членов бригады.
33. Признаки группового субъекта труда. Профессиональное общение и профессиональные конфликты.
34. Методы изучения межличностных отношений в трудовых коллективах.
35. Психология восстановительной трудотерапии при травмах и ранениях верхних конечностей.
36. Работоспособность как один из критериев психологического здоровья. Способность к труду при аномалиях развития личности.
37. Трудотерапия при психопатологии: при галлюцинаторном синдроме, депрессивных состояниях, двигательной заторможенности, олигофрении.
38. Психологические аспекты экспертизы трудоспособности инвалидов. Трудоспособность лиц преклонного возраста.
39. Эргономическое проектирование предметно-пространственного окружения инвалидов.
40. Личный фактор безопасности эргатических систем. Человеческий фактор безопасности эргатических систем.
41. Доверие технике как фактор безопасности эргатических систем. Культура безопасности в эргатических системах.
42. Методы исследования происшествий в психологии труда, инженерной психологии и эргономике.

Примерные практические задания

Компетенция: УК-8; ОПК-8.

Практическая работа 1. Психологическое исследование моделей преодолевающего поведения субъекта профессиональной деятельности.

Цель лабораторной работы:

- изучить специфику проявления моделей преодолевающего поведения оператора;
- научиться составлять заключение по результатам диагностики об эффективности моделей поведения профессионала в деятельности.

Понятийный аппарат: индивидуально-типологические качества; методы количественной обработки данных, приёмы качественного анализа профессиональной деятельности, эффективность (успешность).

Оборудование: методика диагностики «Опросник стратегии преодоления стрессовых ситуаций» С. Хофболла в книге Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности : учебное пособие / Под ред. Г.С. Никифорова, М.А. Дмитриевой, В.М. Снтекова. – СПб : Речь, 2003. – С. 311-321.

Форма работы: индивидуально.

Вид учебного анализа: обобщающий анализ.

Указания к выполнению работы:

1. Самостоятельно провести эмпирическое исследование субъектов труда (три испытуемых).
2. Произвести количественный анализ результатов трёх испытуемых.
3. На основании шкал методики произвести интерпретацию полученных результатов по каждому испытуемому.
4. Сравнить результаты трёх испытуемых и описать достоинства и недостатки каждого.
5. Выполнение подсчёта средних арифметических значений и стандартных отклонений по каждой переменной сводного протокола.
6. Написать психологическое заключение об эффективности (успешности) моделей поведения профессионала в деятельности на основе полученных результатов.

Практическая работа 2. Психологическое исследование мотивации и удовлетворенности работой субъекта профессиональной деятельности.

Цель лабораторной работы:

- изучить особенности проявления мотивации и удовлетворенностью работой субъекта деятельности;
- научиться составлять заключение по результатам диагностики об эффективности деятельности.

Понятийный аппарат: мотивация, удовлетворённость работой, методы количественной обработки данных, приёмы качественного анализа профессиональной деятельности, эффективность (успешность).

Оборудование: методики «Диагностика мотивационной структуры личности» В. Э. Мильмана, «Оценка удовлетворенностью работой» в книге Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности : учебное пособие / Под ред. Г.С. Никифорова, М.А. Дмитриевой, В.М. Снтекова. – СПб : Речь, 2003. – С. 156-163, 181-184.

Форма работы: индивидуально.

Вид учебного анализа: обобщающий анализ.

Указания к выполнению работы:

1. Самостоятельно провести эмпирическое исследование субъектов труда (три испытуемых).
2. Произвести количественный анализ результатов трёх испытуемых.
3. На основании шкал методики произвести интерпретацию полученных результатов по каждому испытуемому.
4. Сравнить результаты трёх испытуемых и описать достоинства и недостатки каждого.
5. Выполнение подсчёта средних арифметических значений и стандартных отклонений по каждой переменной сводного протокола.
6. Написать психологическое заключение об эффективности профессионала в деятельности на основе полученных результатов.

Примечание. В каждом экзаменационном билете должны присутствовать вопросы, способствующих формированию у обучающегося всех компетенций по данной дисциплине.

3. Тестовые задания. Оценка по результатам тестирования.

Примерные задания теста

Компетенции УК 8, ОПК 8

1. Критериями классификации профессий Е. А. Климова являются:

- а) разновидность предметных (объектных) областей
- б) признак цели
- в) условия труда и средства труда
- г) все ответы верны

2. В первый ярус классификации профессий Е. А. Климова не входит профессия:

- а) человек – техника и неживая природа
- б) человек – оператор
- в) человек – человек
- г) человек – знаковая система

3. Профессии, главной целью которых является распознавание уже известного, относятся к типу:

- а) гностические профессии
- б) изыскательные профессии
- в) созидающие профессии
- г) преобразующие профессии

4. По условиям труда выделяют следующие типы профессий:

- а) работа в микроклимате
- б) работа в макроклимате
- в) работа в условиях пониженной моральной ответственности
- г) все ответы неверны

5. Представителей таких профессий как дегустатор чая, эксперт психолог, корректор типографии относят к профессиям:

- а) гностическим
- б) преобразующим
- в) изыскательным
- г) поисковым

Полный комплект тестовых заданий в корпоративной тестовой оболочке АСТ размещен на сервере УИТ ДВГУПС, а также на сайте Университета в разделе СДО ДВГУПС (образовательная среда в личном кабинете преподавателя).

Соответствие между балльной системой и системой оценивания по результатам тестирования устанавливается посредством следующей таблицы:

Объект оценки	Показатели оценивания результатов обучения	Оценка	Уровень результатов обучения
Обучающийся	60 баллов и менее	«Неудовлетворительно»	Низкий уровень
	74 – 61 баллов	«Удовлетворительно»	Пороговый уровень
	84 – 75 баллов	«Хорошо»	Повышенный уровень
	100 – 85 баллов	«Отлично»	Высокий уровень

4. Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание зачета с оценкой)

Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) зачета с оценкой

Элементы оценивания	Содержание шкалы оценивания			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
	Не зачтено	Зачтено	Зачтено	Зачтено
Соответствие ответов формулировкам вопросов (заданий)	Полное несоответствие по всем вопросам	Значительные погрешности	Незначительные погрешности	Полное соответствие

Структура, последовательность и логика ответа. Умение четко, понятно, грамотно и свободно излагать свои мысли	Полное несоответствие критерию.	Значительное несоответствие критерию	Незначительное несоответствие критерию	Соответствие критерию при ответе на все вопросы.
Знание нормативных, правовых документов и специальной литературы	Полное незнание нормативной и правовой базы и специальной литературы	Имеют место существенные упущения (незнание большей части из документов и специальной литературы по названию, содержанию и т.д.).	Имеют место несущественные упущения и незнание отдельных (единичных) работ из числа обязательной литературы.	Полное соответствие данному критерию ответов на все вопросы.
Умение увязывать теорию с практикой, в том числе в области профессиональной работы	Умение связать теорию с практикой работы не проявляется.	Умение связать вопросы теории и практики проявляется редко	Умение связать вопросы теории и практики в основном проявляется.	Полное соответствие данному критерию. Способность интегрировать знания и привлекать сведения из различных научных сфер
Качество ответов на дополнительные вопросы	На все дополнительные вопросы преподавателя даны неверные ответы.	Ответы на большую часть дополнительных вопросов преподавателя даны неверно.	1. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя. 2. Дан один неверный ответ на дополнительные вопросы преподавателя.	Даны верные ответы на все дополнительные вопросы преподавателя.

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.